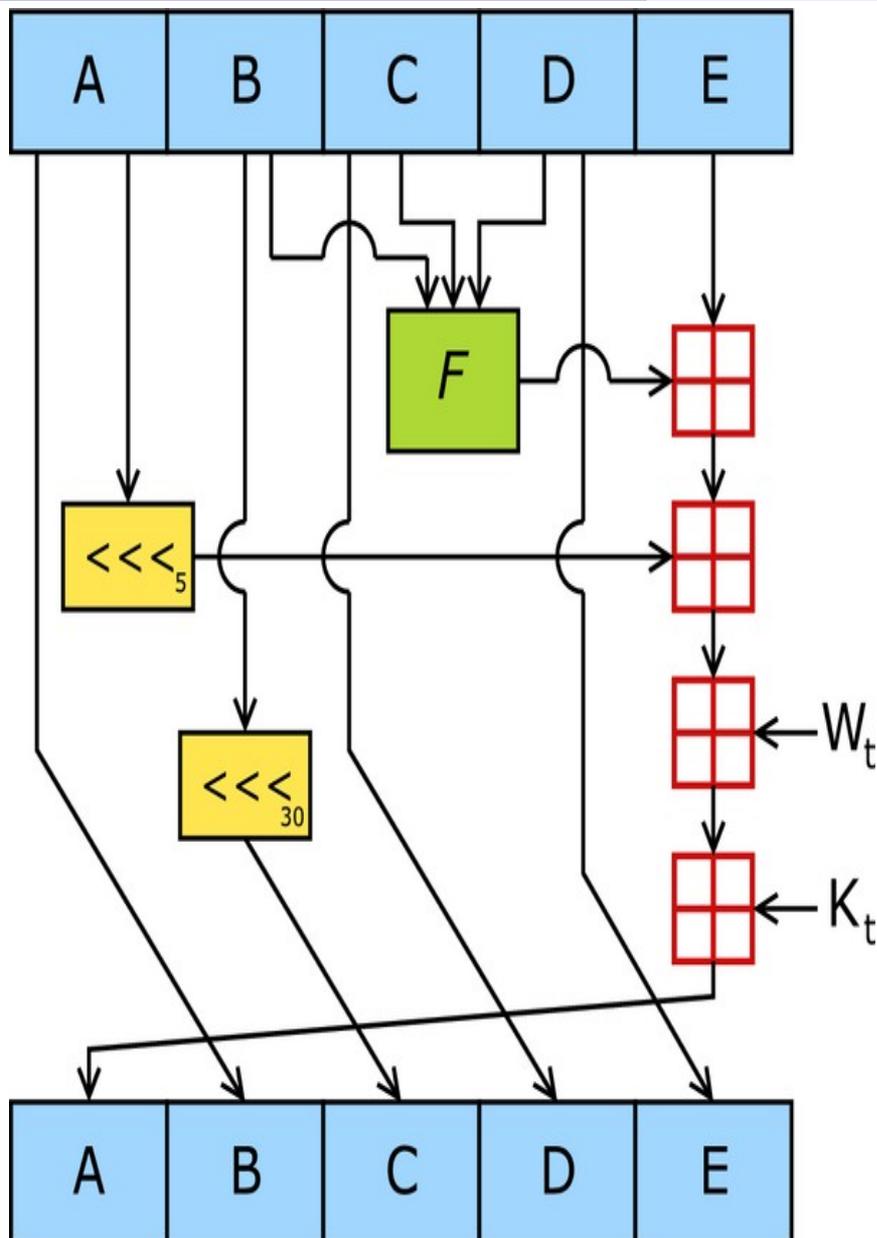


# **Anforderungen an elektronische Signaturen**

**Michel Messerschmidt**

- **Kryptographische Grundlagen**
- **Rechtliche Grundlagen**
- **Praxis**



- **Verschlüsselung**
- **Elektronische Signatur**
- **Zertifikat**
- **Certification Authority (CA)**
- **Überprüfung einer Signatur**

- **Asymmetrische Verschlüsselung (z. B. RSA, ElGamal)**

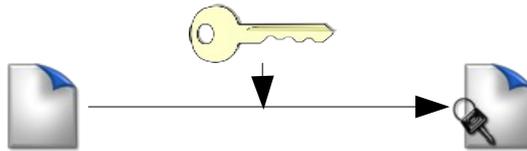
- öffentlicher Schlüssel (public key)  $K_p$



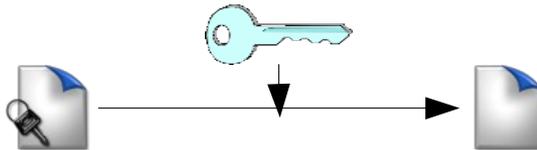
- geheimer Schlüssel (secret key)  $K_s$



- Verschlüsselung:  $C = K_p * P$



- Entschlüsselung:  $P = K_s * C$

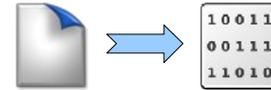


- garantiert die **Vertraulichkeit** eines Dokuments

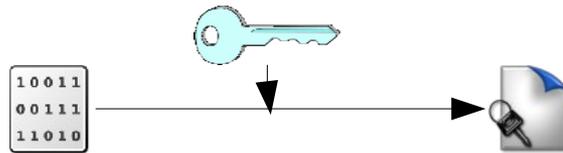
## ▪ Elektronische Signatur

- Dokument P 

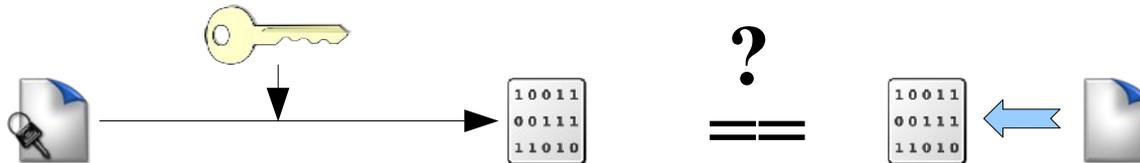
- Hashwert des Dokuments:  $H(P)$



- Signierung:  $S = K_s * H(P)$

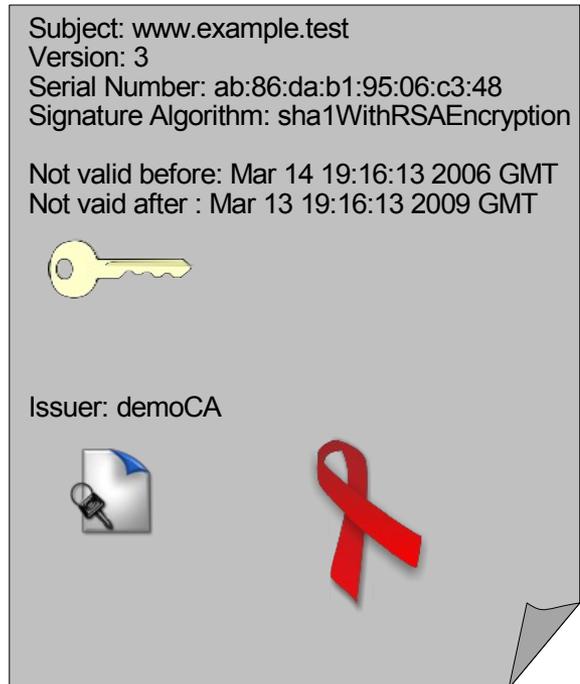


- Signaturprüfung:  $H(P) == K_p * S ?$

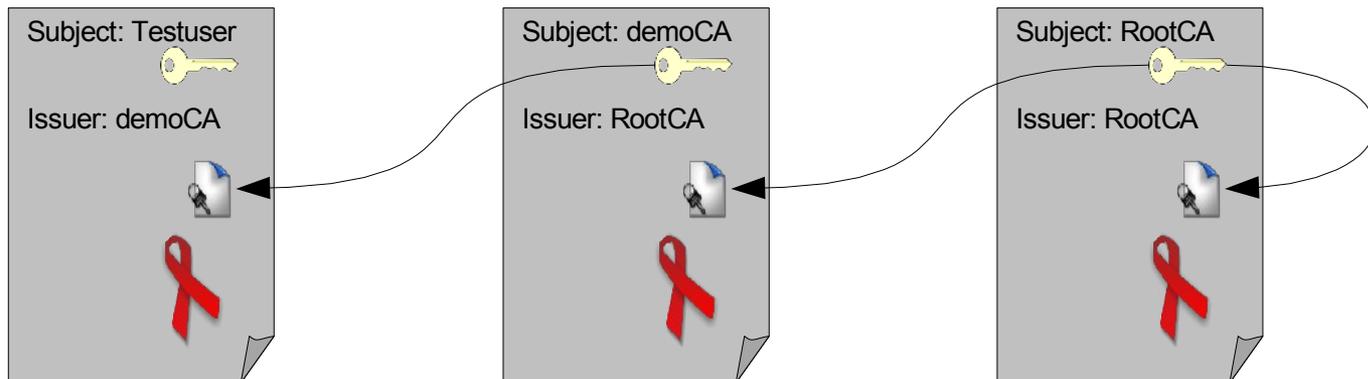


- garantiert die **Integrität** eines Dokuments

- **Was fehlt noch:**
  - **Vertrauen** in die Signatur  
(Wer hat das Dokument signiert? Wann?)
  - Verteilung des öffentlichen Schlüssels  $K_p$
- **Ein X.509 Zertifikat enthält den öffentlichen Schlüssel  $K_p$  und bindet daran weitere Angaben, u.a.:**
  - Identifizierung des Inhabers
  - Gültigkeitszeitraum
  - Beglaubigung des Ausstellers  
(in Form einer elektronischen Signatur)



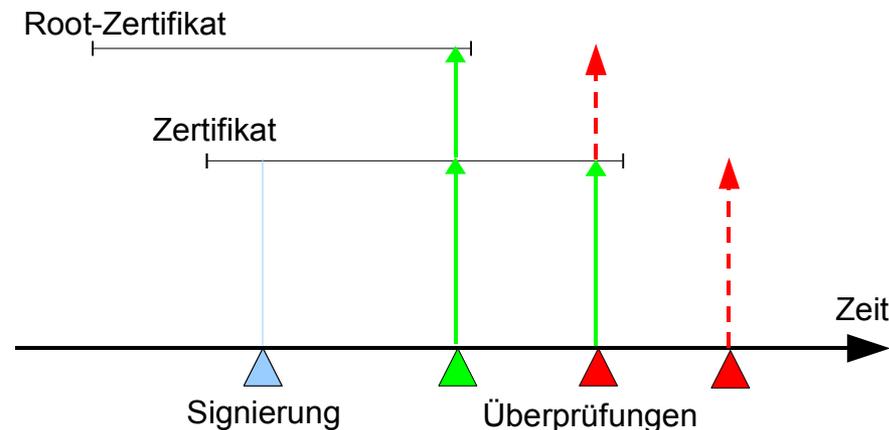
- **Auch Zertifikate kann man fälschen**
  - **Vertrauen** in das Zertifikat wird durch die Signatur des Zertifikat-Ausstellers (der CA) erreicht
  - Das Zertifikat der CA ist wiederum von dessen Aussteller signiert
  - Es entsteht eine **Zertifikat-Hierarchie**
  - Das **Root-Zertifikat** ist nur selbst-signiert
- **Der Root-CA muss man vertrauen**



- **Prüfung der Integrität des Dokuments**
  - Stimmt der Hashwert des vorliegenden Dokuments mit dem Hashwert in der Signatur überein?
- **Prüfung der Gültigkeit des Zertifikats**
  - Wurde das Zertifikat widerrufen ?
  - Das Vertrauen in das Dokument entspricht dem Vertrauen in das Zertifikat und der Zertifikathierarchie
- **Es gibt verschiedene Methoden, die Gültigkeit des Zertifikats zu beurteilen:**
  - Schalenmodell
  - Kettenmodell

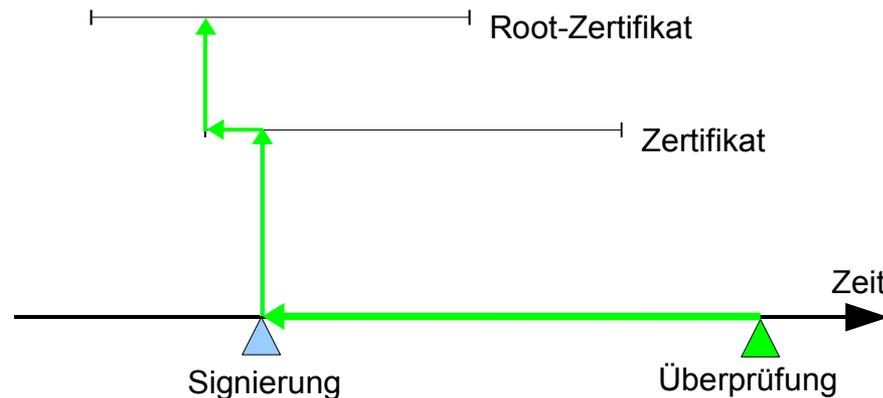
## ▪ Schalenmodell

- Gültigkeit einfach ermittelbar
- Root-Zertifikate müssen lange gültig sein
  - problematisch wenn Algorithmen unsicher werden
- weit verbreitet (unter anderem in Windows implementiert)



## ▪ Kettenmodell

- Gültigkeitsprüfung relativ aufwändig
- Gut für Langzeit-Signaturen geeignet
- Nachsignieren vermeidet Probleme mit Algorithmen
- bisher kaum verbreitete Implementierungen





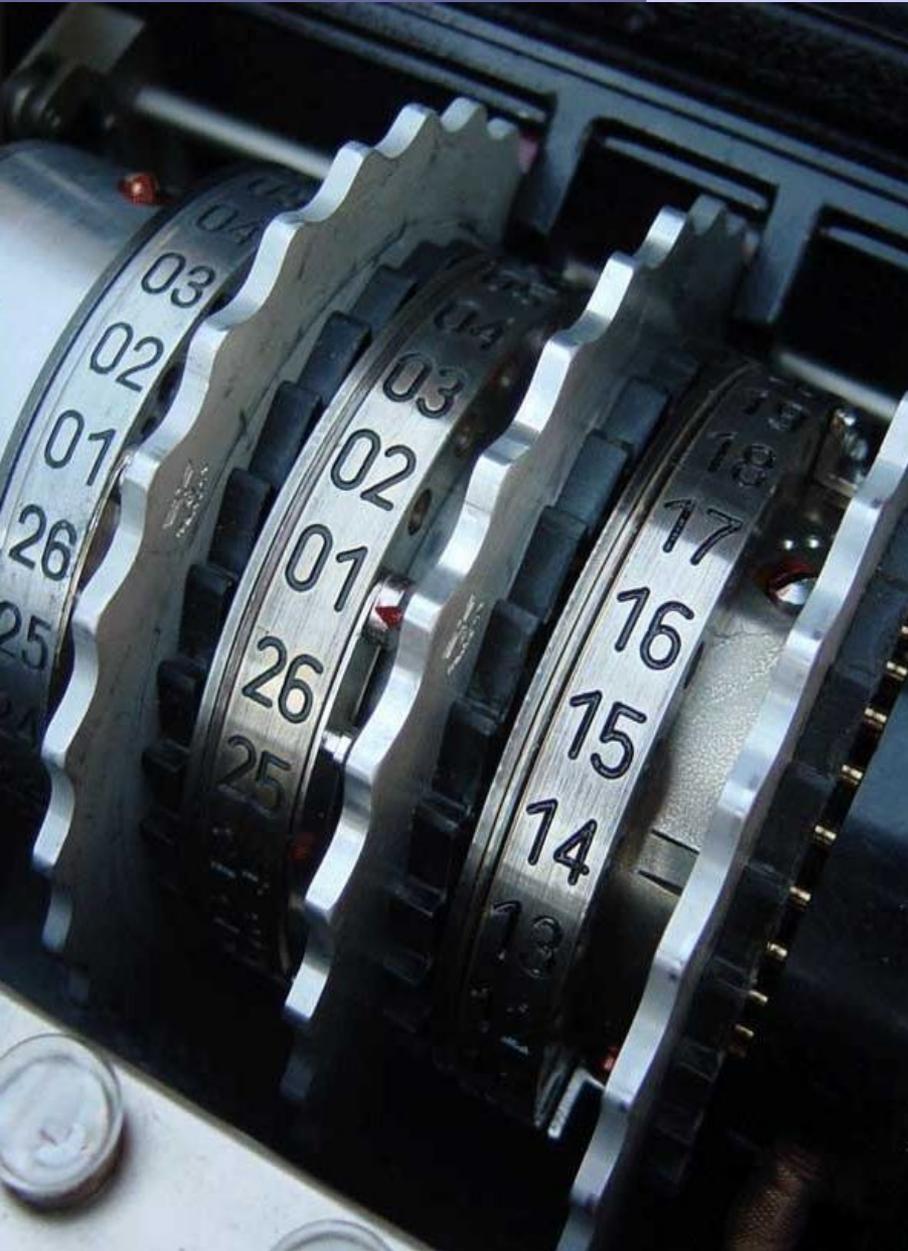
- **Signaturgesetz**
- **Signatur-Anwendungen**

- **Einfache Signatur**
  - zusätzliche Daten, „die zur Authentifizierung dienen“
    - z. B. eine gescannte Unterschrift
- **Fortgeschrittene Signatur**
  - „ausschließlich dem Signaturschlüssel-Inhaber zugeordnet“
  - ermöglicht Identifizierung des Inhabers
  - kann unter alleiniger Kontrolle des Inhabers erzeugt werden
  - stellt Integrität der Daten sicher
    - an eine natürliche Person gebundene elektronische Signatur

- **Qualifizierte Signatur**
  - alle Anforderungen der fortgeschrittenen Signatur
  - beruht auf einem zum Erzeugungszeitpunkt gültigen qualifizierten Zertifikat
  - „mit einer sicheren Signaturerstellungseinheit erzeugt“
    - mit zusätzlichen Sicherheitsanforderungen
    - Garantie der Authentizität des Inhabers
  
- **Qualifizierte Signatur mit Anbieter-Akkreditierung**
  - der Anbieter ist zusätzlich bei der BundesNetzAgentur als CA akkreditiert (nach §15 SigG)
    - Garantie der langfristigen Verfügbarkeit

- **Sichere Zeitstempel**
  - erfordert vertrauenswürdige Zeitquelle
- **Elektronische Archivierung**
  - erfordert Integrität der Daten
  - erfordert sichere Zeitstempel
- **Elektronische Rechnungen**
  - erfordert zusätzlich Authentizität des Ausstellers
- **Eigenhändige Unterschrift / Verträge**
  - erfordert zusätzlich Identität des Ausstellers
    - nur mit qualifizierter Signatur möglich

- **Für die rechtliche Gültigkeit ist immer eine Prüfung der Signatur erforderlich**
  - sollte aufgrund des begrenzten Gültigkeitszeitraums möglich schnell erfolgen
  - muss nachweisbar sein
    - Prüfprotokoll muss existieren und mit einem Zeitstempel abgesichert sein



- **Geeignete Algorithmen**
- **Java SDK**
- **Openssl**

- **Die Bundesnetzagentur veröffentlicht jedes Jahr Vorgaben für Algorithmen, die für die nächsten 6 Jahre geeignet sind**
- **Aktuelle Vorgaben**
  - **Geeignete Hashfunktionen:** SHA-224, SHA-256, SHA-384, SHA-512
    - mit Vorbehalt auch noch: RIPEMD-160 (bis 2010), SHA-1 (bis 2009)
    - **MD5 ist inzwischen unzureichend**
  - **Geeignete Signaturalgorithmen:** RSA, DSA, EC-DSA, ...
    - Empfohlene Schlüssellänge für RSA und DSA: 2048 bit
    - Minimale Schlüssellängen:
      - 1024 bit **nur noch bis 2007**
      - 1280 bit bis 2008
      - 1536 bit bis 2009
      - 1728 bit RSA bzw. 2048 bit DSA bis 2010
      - 1976 RSA bis 2011
  - Anforderungen an **Zufallsgeneratoren**

- „keytool“, „jarsigner“, „policytool“
- **Mit „keytool“ können Signaturschlüssel, Zertifikat-Requests und auch selbst-signierte Zertifikate erstellt werden**
  - Default-Werte sind für heutige Anforderungen nicht geeignet
  - Generierung von DSA-Schlüsseln auf max. 1024 bit beschränkt
  - Besser (Java 1.5.0):

```
keytool -genkey -alias mykey -validity 1095 -keyalg RSA -keysize 2048  
-sigalg SHA1withRSA -dname "CN=Michel Messerschmidt,  
OU=MeineAbteilung, O=MeineOrganisation, ST=Hamburg, C=DE"
```
  - Oder Schlüssel und Zertifikate sollten auf andere Weise erzeugt und dann mit „keytool“ importiert werden

## ▪ Erzeugen eines Zertifikat-Requests

```
openssl req -newkey rsa:2048 -days 1095 -out crtreq.pem -keyout  
seckey.pem -nodes
```

- Die Datei „crtreq.pem“ muss an eine CA gesendet werden
- Diese signiert den Request und sendet das vollständige Zertifikat zurück

## ▪ Erzeugen eines selbst-signierten Zertifikats

```
openssl req -x509 -newkey rsa:2048 -days 1095 -out self_cert.pem -keyout self_seckey.pem  
-nodes
```

```
Generating a 2048 bit RSA private key
```

```
.....+++
```

```
.....+++
```

```
writing new private key to 'self_seckey.pem'
```

```
-----
```

```
You are about to be asked to enter information that will be incorporated  
into your certificate request.
```

```
What you are about to enter is what is called a Distinguished Name or a DN.
```

```
There are quite a few fields but you can leave some blank
```

```
For some fields there will be a default value,
```

```
If you enter '.', the field will be left blank.
```

```
-----
```

```
Country Name (2 letter code) [AU]:DE
```

```
State or Province Name (full name) [Some-State]:Hamburg
```

```
Locality Name (eg, city) []:Hamburg
```

```
Organization Name (eg, company) [Internet Widgits Pty Ltd]:Michel Messerschmidt
```

```
Organizational Unit Name (eg, section) []:Web server
```

```
Common Name (eg, YOUR name) []:testserver.testnet
```

```
Email Address []:webmaster@testserver.testnet
```

- **Bundesnetzagentur (ehemals RegTP, stellt Gesetzestexte sowie Listen zertifizierter Anbieter, Hard- und Software bereit):**  
<http://www.bundesnetzagentur.de/>
- **Verständliche Informationen zu Kryptographie und elektronischen Signaturen:**  
<http://www.cryptoshop.com/de/knowledgebase/>
- **Alles über den richtigen Umgang mit Sicherheitsmechanismen (von Peter Gutmann):**  
<http://www.cs.auckland.ac.nz/~pgut001/>
- **Ausführliche Informationen zu Public Key Infrastructure (von Stefan Kelm):**  
<http://www.pki-page.org/>
- **Ausführliche Informationen zu Kryptographie (von Bruce Schneier):**  
<http://www.schneier.com/resources.html>
- **Elektronische Rechnungen gesetzeskonform prüfen:**  
[http://www.elektronische-steuerpruefung.de/loesung/kirmes\\_erech.htm](http://www.elektronische-steuerpruefung.de/loesung/kirmes_erech.htm)
- **Öffentliche Initiativen zur Förderung elektronischer Signaturen:**  
[http://www.izn.niedersachsen.de/master/C6023924\\_N5557488\\_L20\\_D0\\_I3654280.html](http://www.izn.niedersachsen.de/master/C6023924_N5557488_L20_D0_I3654280.html),  
<http://www.signaturbuendnis.de>,  
<http://www.archisig.de/>